

ГРУПА ОДБОРНИКА У СКУПШТИНИ ГРАДА БИЈЕЉИНА

Датум: 12. 01. 2023

РЕПУБЛИКА СРПСКА ГРАД БИЈЕЉИНА

ОПШТИНА БИЈЕЉИНА

ОПШТИНА БИЈЕЉИНА

ОПШТИНА БИЈЕЉИНА

СКУПШТИНА ГРАДА БИЈЕЉИНА
ПРЕДСЈЕДНИКУ СКУПШТИНЕ ГРАДА БИЈЕЉИНА

Пријемљено	12. 01. 2023.
Општина	01 - 10/23.
Број	
Датум	

ПРЕДМЕТ: Иницијатива за опозив Градоначелника, доставља се -

На основу члана 45. став 3. Изборног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, бр. 34/02, 35/03, 24/04, 19/05, 24/12, 109/12, 45/18 и 18/20) и члана 64. став 1. Статута Града Бијељина („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 9/17), а у складу са чланом 188. став 2. Пословника о раду Скупштине Града Бијељина („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 11/17), ми ниже потписани одборници Скупштине Града Бијељина, предлажемо да се дневни ред сједнице Скупштине града Бијељина допуни сљедећом тачком дневног реда:

- Приједлог Иницијативе за опозив Градоначелника

Поред тога предлажемо и да се дневни ред допуни тачкама које прате поступак опозива и то: приједлог Одлуке о покретању поступка о опозиву Градоначелника Града Бијељина и приједлог Рјешења о именовању Комисије за спровођење опозива Градоначелника Града Бијељина

Образложење

Опозив садашњег Градоначелника, Љубише Петровића, тражимо из разлога:

1. што није обезбједио извршавање закона, других прописа и општих аката,
2. што не спроводи одлуке Скупштине Града и стратешка развојна документа Града,
3. што није поднио Скупштини Града извјештај о раду.

Као разлози из тачака 1., 2. и 3. наводе се:

1. Што као носилац извршне власти Града Бијељина:

а) Није поступао у складу са чланом 69. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16, 36/19 и 61/21) којим је прописано да укупан број запослених на одређено вријеме и лица ангажованих по другим основима у градској, односно општинској управи, укључујући и запослене у стручној служби не може бити већи од 10% запослених на неодређено вријеме. Такође, постојала су и друга кршења прописа када је у питању запошљавање радника у градску управу града Бијељина.

Образложење: Након доношења Одлуке о буџету Града Бијељина за 2022. годину Градоначелник је знао колики новчани износ има на располагању на име расхода за лична примања, међутим, он је, незаконитим запошљавањем лица на одређено вријеме, незаконитим продужавањем радног односа лицима запосленим на одређено вријеме, свјесно увећао овај износ, а чија висина се мјери у стотинама хиљада конвертибилних марака, а све на штету буџета Града Бијељина. У Анализи финансијских капацитета Града Бијељина број: 02/4-40-2-1163/22 од 05.09.2022. године коју је сачинило Одјељење за финансије је наведено да је извршена процјена да ће за исплату бруто плата и других личних примања у 2022. години Градској управи Града Бијељина недостајати приближно 1.300.000,00 КМ. Наведено је и да ће за плате радника који су примљени на одређено вријеме бити потребно 2.100.000,00 КМ. Путем акта Пореске управе Републике Српске, Подручног центра Бијељина број: 06/1.05/0701-052.4-14438/2022 од 18.10.2022. године, Скупштина Града Бијељина је обавијештена да је на дан 18.10.2022. године укупан број запослених на одређено вријеме у Градској управи Града Бијељина 107, иако је Градоначелник знао тј. морао је знати да је у Градској управи Града Бијељина запослено 346 лица на неодређено вријеме, што значи да је у складу са чланом 69. Закона о локалној самоуправи могао запослити максимално 34 лица. Такође, актом Одјељења за финансије број: 02/4-40-2-1592/22 од 14.11.2022. године, наведено је да у том тренутку постоји 125 радника запослених на одређено вријеме у градској управи града Бијељина. Слиједом наведеног јасно произилази да је Градоначелник извршио повреду члана 69. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16, 36/19 и 61/21) којим је прописано да укупан број запослених на одређено вријеме и лица ангажованих по другим основима у градској, односно општинској управи, укључујући и запослене у стручној служби не може бити већи од 10% од броја запослених на неодређено вријеме, а као посљедица кршења овог члана за Град Бијељину је створена обавеза исплате плата, пореза, доприноса и регреса за те раднике за период трајања њиховог радног односа у Градској управи Града Бијељина за више стотина хиљада конвертибилних марака, за који износ је оштећен буџет Града Бијељина. Такође, треба поменути и да је Министарство управе и локалне самоуправе у Влади Републике Српске, одговарајући на упит из Скупштине града Бијељина, у акту број 10.1.1.-053-407/22 од 17.10.2022. године навело да је након извршених инспекцијских надзора, управни инспектор утврдио неправилности у примјени прописа, те да је примјеном одредби члана 18. Закона о управној инспекцији наложено Градоначелнику града Бијељина отклањање неправилности и то укидањем рјешења о пријему у радни однос за 26 запослених.

б) Није поступао у складу са чланом 70. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16, 36/19 и 61/21) којим је прописано да се међусобни односи скупштине и градоначелника, односно начелника општине заснивају на принципима међусобног уважавања и сарадње, уз појединачну одговорност за остваривање властитих надлежности и заједничку одговорност за функционисање јединице локалне самоуправе, и чланом 21. Закона о статусу функционера јединица локалне самоуправе („Службени гласник Републике Српске“, бр. 96/05 и 98/13) којим је прописано да ће се функционер у обављању својих послова нарочито придржавати сљедећих принципа: професионалности, одговорности и честитости, транспарентности и јавности, ефикасности и економичности и политичке (страначке) непристрасности.

Образложење: Одборнике Скупштине Града Бијељина није уважавао и није се придржавао принципа професионалности (нпр. У средствима јавног информисања која се емитују и читају на подручју Града Бијељина и Републике Српске, Градоначелник је издао више саопштења за јавност идентификујући одборнике као среброљупце, властољупце (наводи изнесени дана 03.03.2021. године), хијене (наводи изнесени 31.03.2021. године), мутљароше и махинаторе незаситог апетита, који бацају прашину у очи (наводи изнесени 07.05.2021. године), лицемјери (наводи изнесени дана 21.12.2022. године) и слично. Иако треба бити „градоначелник свих грађана“ константно је испољавао мржњу и нетрепелјивост према свим грађанима који су политички неистомисљеници, називајући их и погрдним именима у јавности (нпр. Секта и сл.) Градоначелник је приватизовао званичну интернет страницу Града Бијељина, за своју личну промоцију и сукобе са неистомисљеницима, а на којој страници се више него често објављују вијести којима се Скупштина града, одборници и други политички неистомисљеници, оптужују и нападају (нпр. наводи изнесени дана 07.12.2022. године). Може се само претпоставити какав утисак то оставља на било кога ко није из Бијељине а жели да се информише о нашем граду, инвестира у наш град и слично, па посјети званичну страницу града Бијељина. Поред тога, Градоначелник се није придржавао принципа професионалности дана 21.06.2021. године приликом доласка највише делегације Републике Српске и дана 24.09.2021. године када није као домаћин града није присуствовао обиљежавању Дан Града због коришћења годишњег одмора иако је годишњи одмор могао користити прије или након обиљежавања Дана Града. На овај начин је несавјесно и неодговорно обављао функцију која му је повјерена од стране грађана, а свјестан чињенице да нема подршку у Скупштини предузимао је све да опструише њен рад, при чему је злоупотребљавао своју функцију занемарујући чињеницу да су највећу штету због тога трпили грађани Града Бијељина.

в) *Није поступио у складу са чланом 82. став 1. Статута Града Бијељина („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 9/17) који прописује да је градоначелник дужан да редовно информише Скупштину Града о остваривању политике Града, да одговара на одборничка питања и иницијативе на начин и у роковима утврђеним овим статутом и пословником Скупштине Града, а поред тога није поступио ни у складу са чланом 195. став 1. Пословника о раду Скупштине Града Бијељина („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 11/17) којим је прописано да ако одговор на одборничко питање није дат на сједници на којој је постављено или ако је одборничко питање постављено између сједница, одговор се даје у писаној форми и доставља уз скупштински материјал за наредну сједницу Скупштине, док је чланом 196. истог Пословника прописано да ако је у припреми одговора на одборничко питање потребно утврдити више чињеница или сачинити сложенију анализу, рок за давање одговора на одборничко питање може се продужити, али не дужије од 30 дана.*

Образложење: У периоду од 01.01.-22.11.2022. године није достављен одговор на око 50 одборничких питања и иницијатива која су упућена Градоначелнику/организационим јединицама Градске управе Града Бијељина, а у још већем броју случајева није благовремено одговорено од стране Градоначелника/организационих јединица Градске управе Града Бијељина; Одборници у скупштини града су бирани од стране грађана нашег града да их представљају, и велика већина питања и иницијатива које упућују одборници су управо кандидована од стране наших суграђана, тако да је неодговарање и непоступање по истим, не само кршење

прописа и непоштовање Скупштине града Бијељина, него и непоштовање свих грађана града Бијељина. Ово је још један примјер опструкције рада Скупштине града Бијељина од стране Градоначелника, а гдје највећу штету због тога трпе грађани Града Бијељина.

г) *Није поступао по закључцима Скупштине Града Бијељина.*

Образложење: Градоначелник није поступио по закључцима донесеним на 2. сједници одржаној дана 03.03.2021. године према којим је Градоначелник Града Бијељина требало да у сарадњи са ресорним Одјељењем припреми за наредну сједницу Скупштине Града Бијељина Информацију о статусу изградње гасовода на територији града Бијељина, затим да у року од 90 дана, а у сарадњи са ресорно надлежним Одјељењима Градске управе и стручним лицима из области екологије, сачини приједлог мјера за смањење загађења ваздуха на територији града Бијељина, као и приједлог начина финансирања провођења ових мјера, а због чега није сазвана тематска сједница Скупштине Града Бијељина са наведеном темом; Овај закључак је наведен као примјер из разлога што је Град Бијељина један од градова који у току грејне сезоне имају најзагађенији ваздух у БиХ, а и шире. Непоступање по овом закључку и нечињење ничега по овом питању, наноси велику штету свим људима који живе у нашем граду. Такође, поред овог закључка, постоји и низ других закључака Скупштине града Бијељина по којима Градоначелник свјесно није поступио.

д) *Неадекватно је трошио буџетска средства, а због чега Скупштина Града Бијељина није усвојила Извјештај о извршењу буџета Града Бијељина за период 01.01 - 30.06.2021. године и Извјештај о извршењу буџета Града Бијељина за период 01.01 - 30.06.2022. године.*

Образложење: Извршење буџета за 2021. годину двије потрошачке јединице које су носиоци развоја Града Бијељина за првих 6 мјесеци у односу на План је испод 20% (Потрошачка јединица 00050160 ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ – укупно планирана средства на овој ПЈТ износе 254.000,00 КМ. Извршење за првих 6 мјесеци износи 40.498,54 КМ, што представља 16% у односу на план; Потрошачка јединица 00050170 ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И ЗЖС - укупно планирана средства на овој ПЈТ износе 7.179.000,00 КМ, односе се на текуће трошкове у износу 3.584.000,00 КМ и капиталне издатке у износу 3.595.000,00 КМ. Извршење за првих 6 мјесеци износи 1.351.301,06 КМ, што представља 19% у односу на план.), за изградњу комуналне инфраструктуре (путна, водоводна, електро мрежа, гасификација) кредит, суфинансирање, буџет, Дирекција, надзор од 1.800.000,00 КМ потрошено 6,292.79 КМ, за финансирање комуналне потрошње, јавне хигијене и одржавање зелених површина од 1,020,000,00 КМ потрошено 30,714.45 КМ, и друго). Када је ријеч о Извјештају о извршењу буџета Града Бијељина за период 01.01 - 30.06.2022. године (Потрошачка јединица 00050170 ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И ЗЖС - извршење за прво полугодиште 2022. године износи 1.154.998,17 КМ, што је 27% од планираног буџета за овај период. За изградњу комуналне инфраструктуре - путна, водоводна, електро, гасификација, канализација, уређење паркинг простора, Дирекција за изградњу и развој, надзор - буџет, суфинансирање од 493,500.00 КМ потрошено 2,506.45 КМ, за финансирање комуналне потрошње, јавне хигијене и одржавање зелених површина од 385,400.00 КМ потрошено 188,180.54 КМ, док је код Потрошачке јединице 00051400 ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ од 4.182.765,00 КМ потрошено 4.978.171,18 КМ што

представља прекорачење у извршењу због непланираног пријема радника на одређено вријеме. У складу са чланом 41. Закона о буџетском систему Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, бр. 121/12, 52/14, 103/15 и 15/16), Скупштина Града је по Одлуци о извршењу буџета града Бијељина за 2022. годину (члан 11.) омогућила да се на приједлог Одјељења за финансије средства распоређена буџетом могу прераспоређивати између ПЈ у висини до 5%. Међутим реалокације између потрошачких јединица нису вршене у оквиру постављених ограничења (ПЈ 5160-12%, ПЈ 5170-9% и ПЈ 5220-11%). Потрошачка јединица 5120 Кабинет Градоначелника - Трошкови репрезентације (на позицији 412900-1) извршени су више од двоструког износа годишњег буџета за ове намјене (план 30.000 КМ, измијењен са реалокацијама 68.000 КМ, остало неутрошено свега 186 КМ);

ђ) *Није реализовао Годишњи план имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина за 2021. годину и Годишњи план имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина за 2022. годину.*

Образложење: Стратегија локалног развоја Града Бијељина за период од 2014. до 2023. године (ревидирана за период 2019-2023. године) је кључно стратешко-плански документ Града Бијељина, који би требало да подстиче будући раст и развој заједнице. Градоначелник није реализовао више пројеката, мјера и редовних послова који су планирани наведеним Годишњим плановима имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина као што су: изградња студентског дома, изградња нове аутобуске станице на локацији старе жељезничке станице, изградња паркинг гараже на локацији између ул. Саве Ковачевића и ул. 27. марта (Блед), набавка видео надзора на подручју Града Бијељина, реконструкција дијела јавне расвјете на подручју Града Бијељина у ЛЕД технологију, изградња паркова и друго;

е) *Није поступио у складу са чланом 59. став 1. тачка 13. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16, 36/19 и 61/21) и чланом 71. став 1. тачка 14. Статута Града Бијељина („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 9/17) којима је прописано да је градоначелник надлежан да подноси извјештај Скупштини о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности.*

Образложење: Програмом рада Скупштине Града за 2021. годину („Службени гласник Града Бијељине“, бр. 5/21 и 12/21) је утврђен рок када се у току 2021. године разматра Информација о раду Градоначелника у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности у 2020. години, а Програмом рада Скупштине Града за 2022. годину („Службени гласник Града Бијељине“, бр. 1/22) је утврђен рок када се у току 2022. године разматра Информација о раду Градоначелника у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности у 2021. години. Међутим, наведене Информације Градоначелник није никад доставио Скупштини на разматрање. Поред тога Градоначелник није доставио или није благовремено доставио ни друге информације и друга акта на разматрање, а чији су рокови били утврђени Програмом рада Скупштине Града за 2021. годину и Програмом рада Скупштине Града за 2022. годину (нпр. Извјештај о раду ЈКП „Градско гробље“ Бијељина за 2020. годину са Програмом рада за 2021. годину, Информација о стању јавне расвјете на подручју Града Бијељина, Информација о стању путева на подручју Града Бијељина и друго);

ж) Присвајањем непостојеће надлежности, односно излазећи из оквира својих уставних и законских овлашћења, донио је Правилник о измјени Правилника о расподјели средстава за спорт и физичку културу („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 10/21), и тиме повриједио члан 59. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16, 36/19 и 61/21) којим су прописане надлежности градоначелника и члан 108. став 2. Устава Републике Српске, према којем прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом.

Образложење: Одлуком број У-38/21 од 30.03.2021. године Уставни суд Републике Српске је утврдио да је Градоначелник изашао из оквира својих уставних и законских овлашћења јер је донио Правилник о измјени Правилника о расподјели средстава за спорт и физичку културу („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 10/21), а на основу кога је Градоначелник из буџета Града Бијељина за 2021. годину исплатио финансијска средства за спорт и физичку културу у износу од 1.150.000,00 КМ.

з) Није поступио у складу са чланом 39. став 2. Закона о заштити и спасавању у ванредним ситуацијама („Службени гласник Републике Српске“, број 121/12, 46/17 и 111/21) којим је прописано да ванредна ситуација може бити проглашена и након наступања, ако се непосредна опасност није могла предвидјети или ако због других околности није могла бити проглашена одмах после сазнања за непосредну опасност од наступања ванредне ситуације и чланом 41. став 1. истог закона којим је прописано да одлуку о проглашењу ванредне ситуације, на приједлог надлежног Штаба за ванредне ситуације доноси начелник општине за подручје општине, односно градоначелник за подручје града.

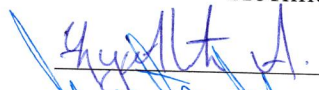

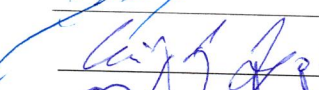



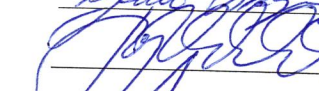

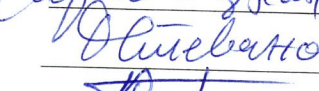

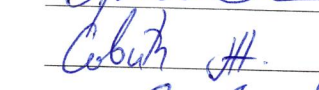

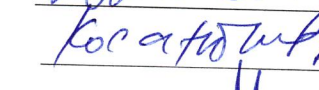
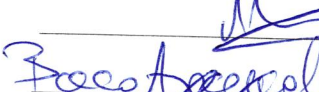


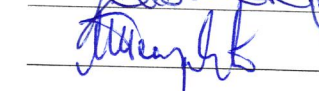




Образложење: Градоначелник је именовао комисију за процјену насталих штета од елементарних непогода на пољопривредним културама рјешењем број 02-014-1-2108/22 од 23.08.2022. године. Након обављеног посла наведена комисија је Градоначелнику доставила Извјештај којим је утврђено да је услед дуготрајне суше у периоду април-август 2022. године на ратарским и повртларским културама, као и вишегодишњим засадама, пољопривредним произвођачима на подручју Града Бијељина причињена штета од минимално 63.730.632,00 КМ. Како није поступио по члану 39. став 2. и 41. став 1. Закона о заштити и спасавању у ванредним ситуацијама („Службени гласник Републике Српске“, бр. 121/12, 46/17 и 111/21), Градоначелник је пропустио да прогласи ванредну ситуацију, односно донесе Одлуку о проглашењу ванредне ситуације за подручје Града Бијељина. Према члану 56. став 1. Закона о заштити и спасавању у ванредним ситуацијама, у случају проглашења ванредне ситуације („Службени гласник Републике Српске“, бр. 121/12, 46/17 и 111/21), органи јединице локалне самоуправе утврђују штете настале од посљедица елементарне непогоде и друге несреће и у року од 30 дана од дана престанка посљедица достављају извјештај Влади, након чега Влада одлучује о пружању помоћи јединицама локалне самоуправе за отклањање штета већег обима изазваних елементарном непогодом и другом несрећом (члан 56. став 2.). У складу са достављеним извјештајем Влада доноси пропис о начину утврђивања и евидентирања висине штете, врсти, висини и начину пружања и коришћења помоћи јединицама локалне самоуправе за отклањање штете већег обима изазване елементарном непогодом и другом несрећом (члан 56. став 3.). Међутим, овакве активности Владе су изостале услед чињенице да Градоначелник није прогласио ванредну ситуацију, услед чега је Град Бијељина, као локална самоуправа на чијем подручју се десила елементарна непогода, био онемогућен

да Влади достави извјештај о причињеној штети, а самим тим услед оваквог поступања Градоначелника, пољопривредним произвођачима Семберије је изостала било каква помоћ Владе и Буџета РС за отклањање вишемилионских штета од суше, јер Влада није имала правни основ по којем би поступила.

и) Што није реализовао пројекат реконструкције дијела јавне расвјете на подручју Града Бијељина у ЛЕД технологији, у износу од 2.000.000,00 КМ чија су средства обезбијеђена кредитним задужењем на основу Одлуке о кредитном задужењу Града Бијељина за финансирање капиталних развојних пројеката („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 24/19 и 47/20 како је то планирано Годишњим планом имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина за 2021. годину и Годишњим планом имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина за 2022. годину.

Образложење: Одлуком о кредитном задужењу Града Бијељина за финансирање капиталних развојних пројеката („Службени гласник Града Бијељина“, бр. 24/19 и 47/20) Град Бијељина се кредитно задужио у износу од 7.000.000,00 КМ, ради финансирања капиталних пројеката од чега за пројекат реконструкције дијела јавне расвјете на подручју Града Бијељина у ЛЕД технологији, у износу од 2.000.000,00 КМ. На 36. сједници Скупштине Града Бијељина одржаној дана 18.02.2020. године је усвојено Идејно рјешење реализовања замјене дијела постојеће јавне расвјете новом ЛЕД расвјетом на подручју града Бијељина. Наведеним идејним рјешењем је, између осталог, утврђено да ће уштеда бити између 70 и 80% на сваком мјесту гдје се умјесто постојеће инсталира ЛЕД расвјета, да ће укупна уштеда за град након реализације овог пројекта бити 400 - 500 хиљада КМ годишње, на којим би се тачно локацијама требала замијенити расвјета и да се демонтиране свјетиљке које су употребљиве инсталирају на другим локацијама гдје нема расвјете и да су предности ЛЕД расвјете: 10 пута дужи вијек трајања; енергетска ефикасност (70-80% уштеде у односу на обичне); добро подносе све временске услове; екологија – не садрже токсичне хемикалије; могућност апсолутне контроле освјетљења; сијалице на бази живе које тренутно имамо су забрањене у већини ЕУ земаља и ускоро неће постојати резервни дијелови за њих. Годишњим планом имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина за 2021. годину и Годишњим планом имплементације Стратегије локалног развоја Града Бијељина за 2022. годину је предвиђено спровођење пројекта Реконструкција дијела јавне расвјете у ЛЕД технологији – кредит из 2020. године. Иако већ двије године Градоначелник има на располагању финансијска средства за ову намјену ми немамо ЛЕД расвјету, а како вријеме пролази, инфлација једе већи дио тог новца, па оно што сте могли урадити прошле године за тај новац, сада можете 50% од тога. Оваквим поступањем, или боље речено непоступањем Градоначелника, узрокована је велика штета како за квалитет живота грађана, тако и милионска финансијска штета за Град Бијељину.

СПИСАК ПРЕДЛАГАЧА ОПОЗИВА:

Име презиме	Потпис
1. АЛЕКСАНДАР ЗНАЋЕВИЋ	
2. МИТРОВИЋ МИЛЕНКО	
3. НЕДЕЉКО ЗОНИЋ	
4. DRAGO STASIC	
5. СЛАВКИНА ВУЈАНОВИЋ	
6. МЛЕДИКО ГАЏИЋ	
7. MARTANOVIC RISTO	
8. DANDELA АШИЊ	
9. ЂОКИЋ ВЛАЗИМИР	
10. Милоша Градашанин	
11. AZEM ACETOVIC	
12. МАРКО ВЛАЧИЋ	
13. БРАНКА ЧИЉЕВАНОВИЋ	
14. ЈОЈУЋИЊ КЕРИЋ	
15. ЗОРАН ПРИСУШИЋ	
16. МИКО СОВИЋ	
17. БОБАЦ ЈОВИЧЕВИЋ	
18. ИВАНКА СТАНИШИЋ	
19. РАДЋ КОСАНОВИЋ	
20. ЦВУКИЊИЊ ЛУЉИЋ	
21. ВАСО АРСЕНОВИЋ	
22. ЗОРАН СОФРЕНИЋ	
23. ЗЛАТАН ЛАЗАРЕВИЋ	
24. ГОРАН ЈАЊИЋ	
25. МИЛАН ПЕТРОВИЋ	
26.	